

1교시: 해커스 '킬러'

1.

정답: ③

해석: 스포츠 해설자들은 체조 선수의 끈기 있는 연기에 대해 논평했다.

- ① 냉담한
- ② 지루한
- ③ 끈질긴
- ④ 만족스러운

해설: tenacious(끈기 있는)와 비슷한 의미를 가진 어휘를 묻고 있다. '끈질긴'이 라는 의미의 ③ relentless가 정답이다.
어휘 commentator 해설자, 아나운서 remark 논평하다, 말하다 gymnast 체조 선수 tenacious 끈기 있는
apathetic 냉담한, 무감동의 monotonous 지루한 relentless 끈질긴, 집요한

2.

정답: ④

해석: 과거에, 많은 대장장이들은 그들이 이를 뽑을 수 있게 하는 도구를 가지고 있 다는 이유만으로 사람들에게 치과 치료를 했다. 1700년대가 되어서야 오늘날 우리에게 친숙한 치의학이라는 직종이 형태를 갖추기 시작했다.

해설: ④ 부정을 나타내는 부사구(Not until)가 강조되어 문장의 맨 앞에 나오면 주어 와 조동사가 도치되어 '조동사(did) + 주어(the profession of dentistry) + 동사'의 어순이 되므로 began을 동사원형 begin으로 고쳐야 한다.

- ① '~에게 -을 하다'라는 의미는 'perform - on ~'으로 나타낼 수 있으므로 전치사 on이 올바르게 쓰였다.
 - ② 선행사(tools)와 관계절의 동사(enabled)가 '이를 뽑을 수 있게 하는 도구' 라는 의미의 능동 관계이므로 능동태 enabled가 올바르게 쓰였다.
 - ③ 선행사 the profession of dentistry가 사물이고, 관계사 뒤에 완전한 절 (we are familiar)이 왔으며 '~과 친숙한' 의미의 familiar는 전치사 with와 함께 쓰이므로 '전치사 + 관계대명사'의 구조로 with which가 올바르게 쓰였다.
- 어휘: dental 치과의 enable ~할 수 있게 하다 profession 직종, 직업

3.

정답: ③

해석: A: 너 편의점에서 일어난 강도 사건에 대해 들었어?

B: 들었어. 용의자가 주인을 인질로 잡았지, 그렇지?

A: 응, 그런데 경찰이 때마침 그곳에 도착했어.

B: 다행이다. 구사일생이었구나.

- ① 그것은 거의 기적과도 같았구나
- ② 그것은 정말 충격적인 일이었구나
- ③ 그것은 더 나빠질 뻔 했구나
- ④ 그것은 별 것 아니었구나

해설: 대화의 밑줄 친 부분의 의미를 묻고 있다. It was a narrow escape(구사일생이었구나)은 상황이 더 나빠질 수도 있었지만 그렇지 않았다는 의미로 It almost got worse로 나타낼 수 있으므로 ③번이 정답이다.

어휘: suspect 용의자 hostage 인질

4.

정답: ③

해석: 마크 트웨인은 1800년대 중반의 미국 사회에 대해 비평하기 위해 풍자에 아주 많이 의존했다. 트웨인의 가장 잘 알려진 작품 『허클베리 핀의 모험』과 『톰 소여의 모험』 전체에 걸쳐, 사회의 위선에 대한 조소가 희미하게 숨겨져 있다. 노예제, 종교, 그리고 인간의 본성 안에 내재된 잔인성과 같은 문제들이 해학적이지만 영향력 있는 방식으로 표면에 드러난다. 아마도 가장 빈번히 언급되는 사례는 과거 노예였던 Jim에 대한 톰 소여의 대우일 것이다. 노예제가 폐지된 후에도 아프리카계 미국인들이 계속 마주쳤던 잔인성을 설명하기 위해, 트웨인의 등장인물 톰 소여는 근본적으로 Jim을 몹시 괴롭히고 자신의 즐거움을 위해 그를 이용한다. 역설적인 것은 Jim에게 가장 잔인한 사람이 그의 주인도, 그를 노예로 판 사람도 아니라, 그 당시 다수의 미국인들이 가지고 있던 편견 어린 시선과 인종차별주의자의 전형적인 예가 되는 어느 작은 소년이라는 점이다.

해설: 지문의 내용과 일치하지 않는 것을 묻는 문제이다. ③번의 키워드인 ‘미국 사회에서 흔하지 않았던 사상’과 관련된 지문의 views held by many Americans at that time(그 당시 다수의 미국인들이 가지고 있던 시선) 주변의 내용에서 톰 소여의 사고방식은 다수의 미국인들이 가지고 있던 편견 어린 시선의 전형적인 예시라고 했으므로, 톰 소여의 사고방식이 미국 사회에서 흔하지 않았던 사상을 반영했다는 것은 지문의 내용과 다르다. 따라서 ③번이 지문의 내용과 일치하지 않는다.

어휘: draw on ~에 의존하다 satire 풍자 derision 조소, 조롱 hypocrisy 위선 veil 숨기다, 감추다 inherent 내재된, 타고난 cruelty 잔인성 allude to ~을 언급하다, 암시하다 abolish 폐지하다 essentially 근본적으로 torture 몹시 괴롭히다, 고문하다 amusement 즐거움, 재미 exemplify 전형적인 예가 되다

5.

정답: ③

해석: 유아론은 실제로 존재하는 유일한 것은 우리 자신의 생각이라고 말하는 철학 적 개념이다. 유아론자들은 생각 외부에 있는 모든 것은 진짜일 수도 있고 단 지 꾸며낸 것일 수도 있다고 생각한다. 그러므로, 우리는 그것들이 상상된 것인지 아닌지를 알 수 없기 때문에, 그 어떤 것도 진정으로 실재하는 것이 아니다. 게다가, 이 철학은 그것들이 실재하더라도, 그것에 대해 무엇이랄도 알게 되는 것은 불가능하다고 주장한다. 이것은 우리가 오직 우리 자신의 사고와 감정에만 익숙하기 때문이다. 다른 무언가가 어떠한지를 이해하려고 하는 것은 우리 가 그 ‘다른 무언가’가 아니기 때문에 불가능하다.

- ① 현실
- ② 신체
- ③ 아무것도 없음
- ④ 의심

해설: 유아론자들이 생각 외부에 존재한다고 믿은 것이 무엇인지를 파악하는 문제이다. 지문 처음에서 유아론은 실제로 존재하는 유일한 것은 우리 자신의 생각이라는 철학적 개념이며, 이에 따르면 생각 외부에 있는 것은 상상된 것인지 아닌지를 알 수 없기 때문에 어떤 것도 진정으로 실재하지 않는다는 것을 설명 하고 있다. 따라서 유아론자들이 생각 외부에 존재한다고 믿은 것은 ‘아무것도 없음’므로, ③번이 정답이다.

어휘: solipsism 유아론 philosophical 철학적 mind 생각, 마음, 정신 exist 존재하다, 실재하다 fabrication 꾸며낸 것, 위조 familiar 익숙한, 친숙한

2교시: 기출 킬러

1.

정답: ①

해석: 행정부의 정책 결정에 그들의 육아 비용이 고려되지 않았던 일하는 엄마 수의 상당한 증가는 여론 조사에서 예기치 못한 결과를 초래한 주된 이유 중 하나였다.

해설: factored into(~을 고려하다)와 비슷한 의미를 가진 표현을 묻고 있다. ①번의 consider in은 ‘~을 고려하다’, ②번의 diminish in은 ‘~에서 줄어들다’, ③번의 substitute for는 ‘~을 대신하다’, ④번의 exclude by는 ‘~에서 제외하다’라는 의미이다. 따라서 ①번이 정답이다.

어휘 substantial 상당한 administration 행정부 poll 여론 조사

2.

정답: ③

해설: 제시된 문장의 ‘20배 정도 된다’는 ‘배수사 + as + 형용사의 원급 + as’(~ 배만큼 -하다)의 구조를 사용하여 twenty times as long as로 나타내는 것이 적절하다. 따라서 ③번이 정답이다.

어휘: height 키, 높이

3.

정답: ③

해석:

① John은 냉혹하다.

→ John은 다른 사람들에 대한 연민이 없다.

② 그녀의 생각은 특이하다.

→ 그녀의 생각은 격식에 얽매이지 않거나 별나다.

③ 그녀는 친절하다.

→ 그녀는 매우 비열하고 탐욕스럽다.

④ 그는 정말 최고의 관리자이다.

→ 그는 진정 최고의 관리자이다.

해설: 주어진 문장의 뜻풀이가 잘못된 것을 묻고 있다. ③번의 has a heart of gold는 ‘친절하다’라는 의미이므로 very mean and greedy(매우 비열하고 탐욕스러운)가 아닌 very kind(매우 친절함)로 풀이되어야 한다. ③번이 정답이다.

어휘: as hard as nails 냉혹한, 비정한 off the wall 특이한 eccentric 별난, 기이한 top-notch 최고의

4.

정답: ③

해석: 미국인들은 이웃에 대해 엇갈리는 감정을 갖는다. 이 모순은 우리가 단체와 자신에 대한 충성심 중 어느 것이 우위에 서야 하는지에 대해 느끼는 긴장을 반영한다. 다른 문화에서는 단체가 분명히 우위에 선다. 하지만 미국에서는 개인의 주위에 경계선을 긋고 그들의 ‘공간’을 제한한다. 우리는 이 공간을 외부와 다른 사람으로부터 개인을 보호하는 사생활이라고 개념화한다. 이것은 많은 외국인들이 이상하고 심지어는 불쾌하다고 생각하는 개념이다. 그러나 다시 한번, 그 단체가 가족이든 회사든 지역사회이든 단체보다 가치 있게 여겨지는 것은 바로 개인이다.

① 예를 들면

② 그러므로

③ 하지만

④ 결과적으로

해설: 빈칸에 적절한 연결어를 넣는 문제이다. 빈칸 앞 문장은 다른 문화에서는 단체가 분명히 우위에 선다는 내용이고, 빈칸 뒤 내용은 미국에서는 개인이 우위에 선다는 대조적인 내용이다. 따라서 대조를 나타내는 연결어인 ③번 However(하지만)가 정답이다.

어휘: ambivalent (애증) 엇갈리는, 반대 감정이 병존하는 take precedence 우위에 서다, 우선권을 얻다

boundary 경계선 circumscribe 제한하다 conceptualize 개념화하다 odd 이상한 offensive 불쾌한, 모욕적인

5.

정답: ②

해석 백악관을 짓는데 대부분의 노동력을 제공한 아프리카 노예들은 흑인이 “1600 펜실베이니아 거리”(=백악관)라고 돌을 새긴 편지지를 갖게 될 줄은 절대 상상하지 못했다. 그 스스로도 몽상가였던 마틴 루터 킹 목사조차 그의 피살 이후 불과 40년 후에, 우리가 대통령직에 오르는 최초의 아프리카 후손의 취임식을 준비하리라고는 상상하지 못했을 것이다. 어떠한 소수 민족도 부족하나마 몇몇 상원의원들이 자신들을 대표하는 것 이상을 본 적이 없었고, 중년의 백인 남성이 아닌 다른 존재에 의해 대통령 집무실의 손잡이가 열릴 수 있다는 것을 암시하는 그 어떤 것도 본 적이 없었다.

① 되다 - 선발된

② 오르다 - 부족한

③ 지명하다 - 명목상의

④ 승급시키다 - 불법의

해설: 지문의 두 개의 빈칸을 채우는 문제이다. 첫 번째 빈칸 앞 문장에 서 백악관을 짓는데 대부분의 노동력을 제공했던 아프리카의 노예들은 흑인이 백악관의 주인이 될 것이라고 상상하지 못했다는 내용이 있으므로, 첫 번째 빈칸에는 ‘오르다’가 나와야 적절하다. 두 번째 빈칸이 있는 문장에서 소수 민족은 자신들을 대변하는 몇 안 되는 국회의원들을 넘어서 소수 민족 출신이 미국 대통령이 된 것을 본 적이 없다는 내용이 있으므로, 빈칸에는 ‘부족한’이 나와야 적절하다. 따라서 ②번이 정답이다.

어휘: emboss 돌을새김을 하다 stationery 편지지, 문구류 inauguration 취임식 descent 후손 minority 소수, 소수집단 ethnicity 민족 senator 상원의원 Oval Office 대통령 집무실